

УТВЕРЖДЕНО
приказом Управления образования
Углегорского городского округа
от 23.11.2022 № 362-А

ПОЛОЖЕНИЕ

о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся в Углегорском городском округе

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет цели, задачи, принципы, механизмы муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся в Углегорском городском округе (далее – Система оценки), ее структуру и функции. Положение конкретизирует позиции Концепции муниципальной системы управления оценкой качеством образования в Углегорском городском округе относительно оценки качества подготовки обучающихся.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; нормативными правовыми актами Российской Федерации, правовыми актами Правительства Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Правительства Сахалинской области, приказами и распоряжениями министерства образования Сахалинской области; с учетом методических рекомендаций, инструкций Минпросвещения России, Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования (Рособрнадзор).

1.3. В Системе оценки используются следующие понятия:

1) динамика образовательных результатов обучающихся, уровня объективности оценочных процедур – изменение в сторону улучшения/ухудшения образовательных результатов обучающихся, уровня объективности оценочных процедур;

2) качество подготовки обучающихся – комплексная характеристика подготовки обучающихся, выражающая степень соответствия их образовательных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, запросам Сахалинской области, Углегорского городского округа;

3) оценка качества подготовки обучающихся – это комплекс процедур, проводимых с целью определения качества подготовки обучающихся;

4) механизм оценки – инструментарий, обеспечивающий проведение оценочных процедур в целях получения достоверной и объективной информации;

5) процедуры оценки качества подготовки обучающихся – официально установленные и регламентируемые правилами способы и порядки осуществления оценочных процессов.

2. Цель, задачи, принципы Системы оценки

2.1. Цель Системы оценки: способствовать совершенствованию системы управления качеством подготовки обучающихся в Углегорском городском округе, соответствующего требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, запросам Сахалинской области и Углегорского городского округа; основывать Систему оценки на актуальной, достоверной и объективной информации об основных тенденциях, факторах, влияющих на уровень качества подготовки обучающихся.

2.2. Достижение поставленной цели осуществляется путем решения ряда задач по фактическому обеспечению организации и реализации мер, информированию ОО о сроках и содержании, детализация проведения мероприятий в зависимости от муниципальных особенностей в соответствии с региональным комплексом мер:

1) по осуществлению мониторинга динамики достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС НОО для выявления факторов, влияющих на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению;

2) по осуществлению мониторинга достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС ООО и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению;

3) по осуществлению мониторинга достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС СОО и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению;

4) по осуществлению мониторинга достижения обучающимися уровнем функциональной грамотности и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению;

5) по осуществлению мониторинга объективности процедур оценки качества образования; Всероссийской олимпиады школьников, в том числе за

счет функционирования и развития объективной ВСОКО в каждой ОО округа;

б) по осуществлению мониторинга соблюдения сбалансированных подходов при осуществлении оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;

7) по популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.) для совершенствования деятельности муниципального педагогического сообщества по обеспечению достижения обучающимися метапредметных результатов ФГОС и повышению уровня функциональной грамотности обучающихся.

2.3. Данная Система оценки основывается на принципах:

1) соответствия основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы оценки качества образования с опорой на данные, которые генерирует общероссийская система;

2) объективности оценки – обеспечение объективности образовательных результатов при проведении оценочных процедур и проверке работ; выявление общеобразовательных организаций с необъективными результатами и профилактическая работа с ними; формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

3) сбалансированности системы внешней и внутренней оценки – характеризуется оптимизацией проверочных работ (отказом от проведения оценочных процедур на муниципальном уровне; обоснованием целесообразности региональных оценочных процедур с наличием методологии их проведения), нацеленностью на формирование в каждой общеобразовательной организации внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО);

4) нацеленности на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся – соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС и повышение уровня функциональной грамотности обучающихся;

5) учета потребностей системы образования Сахалинской области и Углегорского городского округа.

3. Механизмы реализации и организационная структура Системы оценки

3.1. Система оценки предполагает осуществление мониторинга качества подготовки обучающихся Углегорского городского округа. В рамках мониторинга предусмотрено участие в оценочных процедурах, исследованиях различного уровня (федеральные, национальные и международные исследования, региональные мероприятия), данные которых используются для определения уровня достижения значений целевых показателей:

а) участие в оценочных процедурах и исследованиях федерального и международного уровней:

- единый государственный экзамен (ЕГЭ);
- основной государственный экзамен (ОГЭ);
- национальные исследования качества образования (НИКО);
- всероссийские проверочные работы (ВПР);
- международные сравнительные исследования качества образования (МСИ);

- процедуры оценки качества образования, предусмотренные Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся;

б) участие в ряде региональных мероприятий:

- региональные исследования образовательных достижений обучающихся (включая функциональную грамотность) в форме региональных диагностических работ;

- проведение комплексного анализа качества образовательной подготовки обучающихся на различных уровнях управления образовательными системами (муниципальном, внутришкольном - ВСОКО);

- участие в исследовании внутришкольных систем оценки качества образования - ВСОКО;

- использование результатов идентификации школ Сахалинской области в части, касающейся школ Углегорского городского округа;

- информирование всех заинтересованных сторон о результатах оценки.

3.2. Для обеспечения эффективности функционирования Системы оценки используются целевые показатели. Значения целевых показателей определяются на региональном уровне ежегодно на основе анализа результатов за предыдущий год и утверждаются распорядительным актом министерства образования Сахалинской области¹. Мониторинг качества подготовки обучающихся осуществляется по группе показателей^{2,3}:

3.2.1. Динамика достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования:

По результатам ВСОКО (2-4 классы) – с учетом объективности для отслеживания динамики:

- доля обучающихся, достигших базового уровня освоения основной образовательной программы НОО по итогам промежуточной аттестации;

- доля обучающихся, достигших уровня выше базового освоения основной образовательной программы НОО по итогам промежуточной аттестации.

По результатам ВПР (русский язык и математика, 4 класс) – с учетом объективности для отслеживания динамики:

- уровень успешности;

¹ Приложение 1.1. «Целевые показатели качества подготовки обучающихся на текущий год»

² Приложение 1.2. «Модель математической обработки результатов по показателям мониторинга качества подготовки обучающихся»

³ Приложение 1.3. «Методика идентификации школ Сахалинской области на основе комплексного анализа»

- индекс низких результатов;
- индекс массовых результатов;
- индекс высоких результатов;
- успешность выполнения отдельных заданий ВПР, направленных на проверку метапредметных результатов.

3.2.2. Динамика достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования:

По результатам ВСОКО (5-9 классы) – с учетом объективности для отслеживания динамики:

- доля обучающихся, достигших базового уровня освоения основной образовательной программы ООО по итогам промежуточной аттестации;
- доля обучающихся, достигших уровня выше базового освоения основной образовательной программы ООО по итогам промежуточной аттестации.

По результатам ОГЭ (русский язык и математика) для отслеживания динамики:

- индекс низких результатов;
- индекс массовых результатов;
- индекс высоких результатов;

По результатам ВПР (русский язык и математика, 5- 8 класс) – с учетом объективности для отслеживания динамики:

- уровень успешности;
- индекс низких результатов;
- индекс массовых результатов;
- индекс высоких результатов;
- успешность выполнения отдельных заданий ВПР, направленных на проверку метапредметных результатов.

3.2.3. Динамика достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования:

По результатам ВСОКО (10-11 классы) – с учетом объективности для отслеживания динамики:

- доля обучающихся, достигших базового уровня освоения основной образовательной программы СОО по итогам промежуточной аттестации;
- доля обучающихся, достигших уровня выше базового освоения основной образовательной программы СОО по итогам промежуточной аттестации.

По результатам ЕГЭ (русский язык и математика) с учетом объективности для отслеживания динамики:

- индекс низких результатов;
- индекс массовых результатов;
- индекс высоких результатов;

По результатам поступления в СПО и ВПО для отслеживания динамики:

- доля выпускников, поступивших в СахГТ, другие региональные учреждения СПО и Сахалинский государственный университет.

3.2.4. Динамика достижения обучающимися уровней функциональной грамотности:

По результатам РДР (с учетом объективности) для отслеживания динамики: доля обучающихся, демонстрирующих:

- успешность выполнения работы;
- успешность в достижении базового уровня;
- успешность в достижении повышенного уровня.

По результатам ВПР (русский язык и математика) – с учетом объективности для отслеживания динамики: успешность выполнения отдельных заданий ВПР, направленных на проверку уровня функциональной грамотности.

3.2.5. Динамика объективности образовательных результатов; процедур оценки качества образования; Всероссийской олимпиады школьников в том числе за счет функционирования и развития объективной ВСОКО в каждой ОО региона:

По оценочным процедурам для отслеживания динамики:

- количество и доля ОО с необъективными показателями по осуществляемым оценочным процедурам, вошедших в федеральный перечень по ВПР, по РДР;

- количество и доля ОО, демонстрирующих необъективные показатели в течение ряда лет;

- доля оценочных процедур, обеспеченных общественным наблюдением;

- доля оценочных процедур, в которых отсутствуют замечания по соблюдению регламента и требований информационной безопасности;

- доля оценочных процедур, для которых осуществлена информационно-разъяснительная работа с обучающимися и их родителями (законными представителями обучающихся).

По ВСОКО для отслеживания динамики:

- доля образовательных организаций, в которых сформирована внутренняя система оценки качества образования – ВСОКО;

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету.

По результатам идентификации школ для отслеживания динамики:

- повышение доли эффективных и результативных школ (с учетом объективности по результатам оценочных процедур), за счет снижения доли депривированных и несправляющихся.

По ВСОШ для отслеживания динамики:

- доля олимпиад, охваченных общественным наблюдением;

- доля экспертов, привлекаемых к проверке работ, имеющих опыт экспертной деятельности;

- доля олимпиад, для которых осуществлена информационно-разъяснительная работа со всеми заинтересованными лицами;
- количество объективных апелляций по результатам регионального этапа ВсОШ от общего количества участников регионального этапа ВсОШ, чел.;
- количество обращений граждан на подтвержденное нарушение порядка ВсОШ, чел.

3.2.6. Соблюдение подходов к сбалансированности оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора для отслеживания динамики:

- доля ОО, разместивших на сайтах сбалансированные графики проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора.

3.3. Методы сбора информации:

Муниципалитет задействован на уровне фактического обеспечения организации и реализации мер, информирования ОО о сроках и содержании, детализация проведения мероприятий в зависимости от муниципальных особенностей в соответствии с региональным комплексом мер.

3.4. Методы обработки информации.

Муниципалитет задействован на уровне фактического обеспечения организации и реализации мер, информирования ОО о сроках и содержании, детализация проведения мероприятий в зависимости от муниципальных особенностей в соответствии с региональным комплексом мер.

3.5. Периодичность и сроки.

Мониторинг качества подготовки обучающихся осуществляется ежегодно. Периодичность и сроки проведения различных видов исследования и диагностических работ в рамках мониторинга определяются с учетом графика проведения процедур оценки качества образования на федеральном (Всероссийских проверочных работ, обязательных национальных экзаменов, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований) и региональном уровнях, и устанавливаются распоряжением министерства образования Сахалинской области ежегодно.

3.6. Анализ и использование результатов мониторинга.

Результаты анализа отражаются в аналитических справках, аналитических отчетах. В анализе учитываются адресные рекомендации ГБУ «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области» (далее – РЦОКОСО) (по результатам мониторинга показателей) и ГАОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области» имени Заслуженного учителя РФ В.Д. Гуревича (методический анализ)

На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на повышение качества образования, разрабатываются адресные рекомендации; осуществляются мероприятия по повышению качества образования, по преодолению/снижению факторов, обуславливающих низкие результаты обучения; принимаются

управленческие решения на различных уровнях управления системой образования. Данные меры (по результатам отдельных оценочных процедур и комплексного анализа по результатам мониторинга) утверждаются приказом Управления образования; приказами на уровне образовательных организаций.

После осуществления мероприятий исследуется эффективность принятых мер. Эффективность принятых мер обсуждается на муниципальных педагогических форумах, педагогических советах образовательных организаций и представляется ежегодно в виде доклада начальника Управления образования на муниципальном уровне, отчетов о самообследовании образовательных организаций.

Результаты обсуждения эффективности принятых мер ложатся в основу планирования значений целевых показателей на следующий управленческий год.

В целях информирования всех заинтересованных сторон о качестве образовательных результатов также осуществляются следующие мероприятия: публикации в средствах массовой информации; общественно-профессиональное обсуждение результатов функционирования и развития системы общего образования Угледорского городского округа, на конференциях, совещаниях, семинарах, круглых столах и т.п.

3.7. Субъекты системы оценки и их функции:

1) на муниципальном уровне:

- Управление образования - формирует стратегию развития системы оценки качества подготовки обучающихся, осуществляет управление системой оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном уровне; осуществляет организационно-технологическое и аналитическое сопровождение оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном уровне;

- муниципальные методические объединения и информационно-методический отдел - осуществляют аналитическое и методическое сопровождение оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном уровне.

2) на институциональном уровне:

- образовательные организации, Угледорского городского округа – обеспечивают функционирование и развитие внутришкольной системы оценки качества образования.

4. Планируемые результаты функционирования системы

Настоящая система оценки будет способствовать:

- эффективному функционированию и развитию сбалансированной системы управления и оценки качества подготовки обучающихся, обеспеченной актуальными, достоверными и объективными данными; учитывающей потребности общества, региональные особенности и способствующей повышению качества регионального образования;

- обеспечению позитивной динамики достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов на основе выявленных факторов, влияющих на уровень достижения и реализованных эффективных мер по их улучшению;

- обеспечению позитивной динамики достижения обучающимися уровней функциональной грамотности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов на основе выявленных факторов, влияющих на уровень достижения и реализованных эффективных мер по их улучшению;

- обеспечению позитивной динамики объективности образовательных результатов; процедур оценки качества образования; Всероссийской олимпиады школьников, в том числе за счет функционирования и развития объективной ВСОКО в каждой ОО района;

- соблюдению принципа сбалансированности оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора;

- совершенствованию деятельности муниципального педагогического сообщества по обеспечению достижения обучающимися метапредметных результатов ФГОС и повышению уровня функциональной грамотности с учетом использования материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.);

- осуществлению процедур своевременного информирования всех заинтересованных сторон (органов управления образованием, обучающихся и их родителей – законных представителей, общественности и др.) о процессах, происходящих в региональном образовании, о достигаемых образовательных результатах, формированию позитивного отношения к объективной оценке результатов образования.

Значения целевых показателей мониторинга качества подготовки обучающихся в Углегорском городском округе на 2022 год

В 2022 году в Углегорском городском округе сохранился высокий интерес участников ЕГЭ к естественно-научным предметам. Самый популярный предмет по выбору, традиционно, обществознание, который сдавали 41,8% участников, второй по популярности (не считая обязательных предметов русский язык 100%, математика базовый уровень 61,5%, математика профильный уровень 37,5%) стала биология – 14,3%, на третьем месте история – 11,2%.

Отмечается снижение среднего тестового балла по отношению к предыдущему году по всем предметам кроме истории (+4,2 балла).

Для проведения максимально честного и объективного ЕГЭ в 2022 году и для создания равных условий для всех сдающих, системами видеонаблюдения с возможностью трансляции в онлайн режиме в Углегорском городском округе, были оборудованы 11 аудитории. В экзаменационную кампанию 2022 года в Углегорском городском округе нарушителей во время проведения ЕГЭ не выявлено. За ходом ЕГЭ по всем предметам как и в 2021 году осуществляли контроль общественные наблюдатели.

Результаты прохождения государственной итоговой аттестации в 2022 году рассматриваются в сравнении с 2021 годом по двум обязательным предметам: по русскому языку и математике. По учебным предметам: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки и информатика и ИКТ представлены статистические данные о прохождении государственной итоговой аттестации в 2022 году.

По результатам ОГЭ качество обучения в 2022 году по сравнению с 2021 годом по русскому языку снизилось на 4,3%. Экзамен по математике в основной период успешно сдали на 5,6% девятиклассников меньше, чем в 2021 году.

Уровень объективности оценочных процедур стабилен и имеет тенденцию к снижению по отдельным позициям: уменьшается количество ОО, демонстрирующих признаки необъективности повторно. По результатам оценки на основе ОГЭ, ЕГЭ эффективность принятых мер не достаточна, поскольку результаты ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике имеют тенденцию к снижению. Недостаточно эффективно используются результаты ВПР по оценке метапредметных результатов и уровня функциональной грамотности, требуется осуществление сбалансированного

подхода в оценочных мероприятиях, в том числе и на основе функционирования объективных внутришкольных систем оценки качества образования – ВСОКО.

На основе данных анализа, представленных в аналитических материалах федерального и регионального и муниципального уровней определяются значения целевых показателей на 2022 год: планируется рост позитивных достижений по позициям, по которым можно обеспечить сравнение результатов; и фиксация в качестве отправной точки по позициям, измерения по которым осуществляется впервые.

Цели	Прирост показателей в 2022 году по отношению к результатам 2021 года
<p>1. Фактическое обеспечение участия в мониторинге достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС НОО и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению</p>	<p>1. По результатам ВСОКО (2-4 классы) – с учетом объективности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля обучающихся, достигших базового уровня освоения основной образовательной программы НОО по итогам промежуточной аттестации – зафиксировать как отправную точку; - доля обучающихся, достигших уровня выше базового освоения основной образовательной программы НОО по итогам промежуточной аттестации – зафиксировать как отправную точку. <p>2. По результатам ВПР (русский язык и математика, 4 класс) – с учетом объективности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень успешности - повышение не менее, чем на 3%; - индекс низких результатов – понижение не менее, чем на 3%; - индекс массовых результатов – повышение не менее, чем на 2%; - индекс высоких результатов – повышение не менее, чем на 1%; - успешность выполнения отдельных заданий ВПР, направленных на проверку метапредметных результатов – зафиксировать как отправную точку.
<p>2. Фактическое обеспечение участия в мониторинге достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС ООО и выявить факторы, влияющие</p>	<p>1. По результатам ВСОКО (5-9 классы) – с учетом объективности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля обучающихся, достигших базового уровня освоения основной образовательной программы ООО по итогам промежуточной аттестации – зафиксировать как отправную точку; - доля обучающихся, достигших уровня выше базового освоения основной образовательной программы ООО по итогам промежуточной аттестации – зафиксировать как отправную точку. <p>2. По результатам ОГЭ (русский язык и математика):</p> <ul style="list-style-type: none"> - индекс низких результатов – стабилизация показателя; - индекс массовых результатов – стабилизация показателя, остановка снижения;

на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению	<p>- индекс высоких результатов – стабилизация показателя, остановка снижения.</p> <p>3. По результатам ВПР (русский язык и математика, 5- 8 класс) – с учетом объективности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень успешности - повышение не менее, чем на 2%; - индекс низких результатов – понижение не менее, чем на 2%; - индекс массовых результатов – повышение не менее, чем на 1,5%; - индекс высоких результатов – повышение не менее, чем на 0,5%; - успешность выполнения отдельных заданий ВПР, направленных на проверку метапредметных результатов – зафиксировать как отправную точку.
3. Фактическое обеспечение участия в мониторинге достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС СОО и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению	<p>1. По результатам ВСОКО (10-11 классы) – с учетом объективности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля обучающихся, достигших базового уровня освоения основной образовательной программы СОО по итогам промежуточной аттестации – зафиксировать как отправную точку; - доля обучающихся, достигших уровня выше базового освоения основной образовательной программы СОО по итогам промежуточной аттестации – зафиксировать как отправную точку. <p>2. По результатам ЕГЭ (русский язык и математика):</p> <ul style="list-style-type: none"> - индекс низких результатов – стабилизация показателя; - индекс массовых результатов – стабилизация показателя, остановка снижения; - индекс высоких результатов – стабилизация показателя, остановка снижения. <p>3. По результатам поступления в СПО и ВПО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля выпускников поступивших в региональные учреждения СПО и Сахалинский государственный университет – фиксация показателя.
4. Фактическое обеспечение участия в мониторинге достижения обучающимися уровней функциональной грамотности и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению	<p>1. По результатам РДР (с учетом объективности): доля обучающихся, демонстрирующих:</p> <ul style="list-style-type: none"> - успешность выполнения работы – повышение на 2%; - успешность в достижении базового уровня – повышение на 1%; - успешность в достижении повышенного уровня – повышение на 0,5%; <p>2. По результатам ВПР (русский язык и математика) – с учетом объективности: успешность выполнения отдельных заданий ВПР, направленных на проверку уровня функциональной грамотности – зафиксировать как отправную точку.</p>
5. Фактическое обеспечение участия в	1. По оценочным процедурам:

<p>мониторинге объективности процедур оценки качества образования; Всероссийской олимпиады школьников, в том числе за счет функционирования и развития объективной ВСОКО в каждой ОО региона</p>	<ul style="list-style-type: none"> - количество и доля ОО с необъективными показателями по осуществляемым оценочным процедурам – вошедших в федеральный перечень по результатам ВПР – стремиться к снижению на 0,25%, по РДР – стремиться к снижению на 0,5%; - количество и доля ОО, демонстрирующих необъективные показатели в течение ряда лет – снижение до 0%; - доля оценочных процедур, обеспеченных общественным наблюдением во всех ОО/ППЭ – 100%; - доля оценочных процедур, в которых отсутствуют замечания по соблюдению регламента и требований информационной безопасности во всех ОО – 100%; - доля оценочных процедур, для которых осуществлена информационно-разъяснительная работа с обучающимися и их родителями (законными представителями обучающихся) – 100%. <p>2. По ВСОКО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля образовательных организаций, в которых сформирована внутренняя система оценки качества образования – ВСОКО – 100%; - доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету – зафиксировать как отправную точку. <p>3. По результатам идентификации школ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повышение доли эффективных и резильентных школ (с учетом объективности по результатам оценочных процедур) - на 1%. <p>4. По ВСОШ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля олимпиад, охваченных общественным наблюдением – 100%; - доля экспертов, привлекаемых к проверке работ, имеющих опыт экспертной деятельности – 100%; - доля олимпиад, для которых осуществлена информационно-разъяснительная работа со всеми заинтересованными лицами – 100%; - количество объективных апелляций по результатам муниципального этапа ВСОШ от общего количества участников муниципального этапа ВСОШ, чел. – сохранение показателя 0%; - количество обращений граждан на подтвержденное нарушение порядка ВСОШ, чел. – сохранение показателя 0%.
--	--

6. Фактическое обеспечение участия в мониторинге соблюдения сбалансированных подходов при осуществлении оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора	Доля ОО, разместивших на сайтах сбалансированные графики проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора – 100%.
---	---

**Модель
математической обработки результатов
по показателям мониторинга качества подготовки обучающихся**

1. Общие положения

1. Модель математической обработки результатов по показателям мониторинга качества подготовки обучающихся (далее – Модель) представляет алгоритмы математической обработки, обеспечивающие расчет значений целевых показателей для исследования их динамики.

2. Алгоритмы расчета показателей

2.1. Успешность.

Успешность может вычисляться как для групп обучающихся (на уровне муниципалитета, школы, параллели классов, класса), так и для каждого обучающегося. Расчет показателей для групп обучающихся и для отдельных обучающихся аналогичен.

Успешность выполнения работы характеризуется общим баллом за выполнение всей работы. Успешность вычисляется как отношение баллов, полученных всеми обучающимися за выполнение всей работы, к максимальному возможному баллу за всю работу (произведение тах балла на количество участников), выраженное в процентах.

Данный показатель в зависимости от типа работы характеризует:

- успешность освоения учебной программы по предмету (предметные результаты) – не менее 50%;
- успешность сформированности метапредметных умений – не менее 50%.

2.2. Индексы

а) В разрезе учебных предметов и в разрезе оценочных процедур рассчитываются три индекса: индекс низких результатов, индекс массовых результатов и индекс высоких результатов.

Индекс низких результатов по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Индекс низких результатов оценочной процедуры характеризует долю участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой

процедуре, сдаваемому в массовых масштабах, ниже нижней границы баллов по этому предмету.

Индекс массовых результатов по общеобразовательному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, которые достигли «средних» результатов.

Индекс массовых результатов оценочной процедуры характеризует долю участников, показавших результаты не ниже «средних». Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов каждой конкретной оценочной процедуры.

Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

Индекс высоких результатов оценочной процедуры характеризует долю участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов не ниже границы достижения высокого уровня подготовки по этому предмету, от общего количества участников данной процедуры.

б) Предварительная обработка данных: алгоритм перевода баллов ЕГЭ по математике в единую шкалу.

ЕГЭ по математике является массовым экзаменом, поэтому его результаты должны входить в основу для расчета ряда показателей. Однако в настоящее время в рамках ЕГЭ по математике проводится два экзамена – базовый и профильный. Чтобы учитывать их одновременно, необходимо перевести результаты обоих экзаменов на единую шкалу.

Для этого балл, полученный участником базового ЕГЭ по математике, переводится в 100-балльную шкалу по правилу, полученному на основе сопоставления результатов участников, сдававших оба экзамена – базовый и профильный ЕГЭ по математике.

Для каждого балла от 0 до 20 в массиве результатов базового ЕГЭ по математике выбирается группа участников, набравших этот балл и сдававших профильный ЕГЭ по математике.

Для полученной группы участников вычисляется медиана балла в профильном ЕГЭ по математике.

Таким образом, каждому баллу от 0 до 20 ставится в соответствие балл от 0 до 100.

в) Описание математического алгоритма расчета индексов.

1 этап: По данному предмету в данной оценочной процедуре в данной параллели устанавливаются три граничных значения:

– B_{\min} – нижняя граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы

баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели;

– V_{top} – верхняя граница, задаваемая как балл по спецификации оценочной процедуры, который свидетельствует о достижении высоких результатов в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели;

– V_{mid} – среднее арифметическое между V_{min} и V_{top} .

2 этап: Расчет индексов.

Индекс низких результатов по общеобразовательному предмету.

Индекс низких результатов по предмету вычисляется отдельно для каждой оценочной процедуры, в рамках которой оценивались результаты по данному предмету.

Индекс рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых ниже V_{min} по этому предмету.

Индекс низких результатов оценочной процедуры.

Индекс низких результатов оценочной процедуры вычисляется для каждой из оценочных процедур ВПР (отдельно для 4 и 5 классов), ОГЭ, ЕГЭ. В каждой из этих процедур рассматриваются результаты по предметам, сдаваемым в массовом масштабе.

Индекс низких результатов рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, сдаваемому в массовых масштабах, ниже V_{min} по этому предмету, от общего количества участников.

Индекс массовых результатов по общеобразовательному предмету.

Вычисляется отдельно для каждой оценочной процедуры, в рамках которой оценивались результаты по данному предмету.

Индекс рассчитывается как доля участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже V_{mid} по данному предмету.

Индекс массовых результатов оценочной процедуры.

Вычисляется для каждой из оценочных процедур. В каждой из этих процедур рассматриваются результаты по русскому языку и математике.

Индекс рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры (ВПР, ЕГЭ или ОГЭ) в данной параллели, результаты которых одновременно не ниже V_{mid} по русскому языку и V_{mid} по математике, от общего количества участников данной процедуры.

Индекс высоких результатов по учебному предмету.

Вычисляется отдельно для каждой оценочной процедуры, в рамках которой оценивались результаты по данному предмету.

Индекс рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже V_{top} по данному предмету.

Индекс высоких результатов оценочной процедуры.

Вычисляется для каждой из оценочных процедур В каждой из этих процедур рассматриваются результаты по всем предметам.

Индекс рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры в данной параллели, результаты которых хотя бы по одному из предметов не ниже *В* по этому предмету, от общего количества участников данной процедуры.

2.3. Показатели по выявлению уровней освоения функциональной грамотности

Успешность может вычисляться как для групп обучающихся (на уровне региона, муниципалитета, школы, параллели классов, класса, внутри кластера), так и для каждого обучающегося. Расчет показателей для групп обучающихся и для отдельных обучающихся аналогичен.

Успешность выполнения работы характеризуется общим баллом за выполнение всей работы. Успешность вычисляется как отношение баллов, полученных всеми обучающимися за выполнение работы, к максимальному возможному баллу за всю работу (произведение *max* балла на количество участников), выраженное в процентах.

Данный показатель характеризует успешность достижения функциональной грамотности - не менее 50%.

Уровни успешности.

В соответствии со спецификацией каждой оценочной процедуры производится расчет:

- процента/доли обучающихся, находящихся на низком уровне успешности;

Данный показатель характеризует достижение обучающимися низкого и порогового уровня функциональной грамотности, при достижении которого учащиеся начинают демонстрировать применение знаний и умений в простейших учебных и вне учебных ситуациях. Соответствует 1 и 2 уровням функциональной грамотности в исследовании PISA.

- процента/доли обучающихся, находящихся на базовом уровне успешности;

Данный показатель характеризует достижение обучающимися такого уровня функциональной грамотности, при котором проявляется способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации. Соответствует 3 и 4 уровням функциональной грамотности в исследовании PISA.

- процента/доли обучающихся, находящихся на высоком уровне успешности;

Данный показатель характеризует достижение обучающимися такого уровня функциональной грамотности, при котором они проявляют способность самостоятельно мыслить и функционировать в сложных условиях. Соответствует 5 и 6 уровням функциональной грамотности в исследовании PISA.

2.4. Доли.

Доля ОО (или обучающихся) по показателю рассчитывается как отношение количества ОО (или обучающихся) с результативностью по исследуемому показателю к общему количеству ОО (или обучающихся), принимавших участие в исследовании, выраженное в процентах.

2.5. Показатели необъективности ОО по результатам РДР.

1 признак:

а) Кластеризация школ: НОШ, ООШ, СОШ, школы повышенного типа

б) Построение доверительного интервала среднего балла в каждом кластере.

$$\left[\underline{X} - t_a * \frac{S}{\sqrt{n}}; \underline{X} + t_a * \frac{S}{\sqrt{n}} \right]$$

$t_a = 1.96$ (на уровне достоверности 95%)

n – количество участников в регионе

$\underline{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$ – выборочное среднее итогового балла, X_i – балл i -го участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \underline{X})^2}{n-1}}$ – выборочное стандартное отклонение балла по региону

в) Построение доверительного интервала по каждой ОО.

$$\left[\underline{x} - t_a * \frac{S}{\sqrt{m}}; \underline{x} + t_a * \frac{S}{\sqrt{m}} \right]$$

m – количество участников в ОО

$\underline{x} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m}$ – выборочное среднее итогового балла по ОО, x_i – балл i -го участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \underline{x})^2}{m-1}}$ – выборочное стандартное отклонение балла по ОО

г) Выявление ОО, левая (нижняя) граница доверительных интервалов которых находится правее, чем правая (верхняя) граница доверительного интервала среднего балла по региону.

д) Результат представляется в виде списка ОО.

2 признак:

а) Построение кривой распределения первичных баллов (кривая Гаусса) для каждой ОО.

б) Выявление ОО, демонстрирующих «пики, всплески» на границе базового и повышенного уровней.

в) Результат представляется в виде списка ОО.

По результатам обоих признаков формируется окончательный список ОО с признаками необъективности, а также рассчитывается доля (в зависимости от исследуемого показателя).

Приложение 1.3. к приложению 1
приказа Управления образования
Углегорского городского округа
от 23.11.2022 № 362-А

ПЕРЕЧЕНЬ

**мероприятий по совершенствованию качества подготовки обучающихся,
реализуемых на муниципальном и институциональном уровнях системы
образования в рамках регионального управленческого цикла**

Но мер стр оки	Муниципальный уровень	Уровень образовательной организации
1	2	3
2022-2024 годы		
1.	Определение целей, показателей и методов сбора информации	
1.1	Корректировка муниципальных документов, определяющих цели муниципальной системы управления и оценки качества образования	Корректировка локальных актов, определяющих цели школьной системы управления качеством образования и ВСОКО
1.2	Разработка и нормативное закрепление муниципального Комплекса мер по совершенствованию качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании	Разработка и нормативное закрепление школьного Комплекса мер по ВСОКО
1.3	Разработка и нормативное закрепление Модели математической обработки результатов по показателям муниципального мониторинга качества подготовки обучающихся или методологии/методики комплексного анализа	Уточнение методики расчета показателей в рамках ВСОКО
1.4	Принятие к выполнению регионального (графика) оценочных процедур	Определение школьного перечня (графика) оценочных процедур с учетом сбалансированности и размещение графика на сайте ОО
1.5	Рекомендации для ОО по использованию возможностей регионального реестра информационных ресурсов, содержащих сертифицированные контрольно-измерительные материалы для оценки в рамках	Использование банка контрольных измерительных материалов из регионального реестра информационных ресурсов, содержащих сертифицированные контрольно-измерительные материалы в рамках процедур

Но мер стр оки	Муниципальный уровень	Уровень образовательной организации
1	2	3
	ВСОКО	ВСОКО: - результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;- уровней сформированности функциональной грамотности
1.6.	Разработка и нормативное закрепление Порядка/регламента проведения региональных оценочных процедур на муниципальном уровне	Разработка и нормативное закрепление Порядка/регламента проведения школьных оценочных процедур в рамках ВСОКО
2.	Проведение мониторинга	
2.1	Обеспечение участия ОО в мониторинге качества подготовки обучающихся,	Участие в оценочных процедурах мониторинга качества подготовки обучающихся в Сахалинской области. Реализация оценочных процедур в соответствии с планом ВСОКО с учетом сбалансированного подхода
2.2.	Обеспечение участия ОО в федеральных/общероссийских процедурах оценки качества подготовки обучающихся (предметных и метапредметных результатов)	Участие в федеральных/общероссийских процедурах оценки качества подготовки обучающихся (предметных и метапредметных результатов)
2.3.	Обеспечение участия ОО в региональных процедурах оценки качества подготовки обучающихся (предметных и метапредметных результатов)	Участие в региональных процедурах оценки качества подготовки обучающихся (предметных и метапредметных результатов)
2.4.	Обеспечение участия ОО в федеральных/общероссийских процедурах оценки уровня функциональной грамотности обучающихся	Участие в федеральных/общероссийских процедурах оценки уровня функциональной грамотности обучающихся
2.5	Обеспечение участия ОО в региональных процедурах оценки уровня функциональной грамотности обучающихся	Участие в региональных процедурах оценки уровня функциональной грамотности обучающихся Проведение школьных процедур оценки уровня функциональной грамотности обучающихся в соответствии с планом ВСОКО с учетом сбалансированного подхода

Но мер стр оки	Муниципальный уровень	Уровень образовательной организации
1	2	3
2.6	Обеспечения участия ОО в национальных исследованиях качества образования (НИКО) в составе общероссийской выборки	Участие в национальных исследованиях качества образования (НИКО) в составе общероссийской выборки
2.7	Обеспечение участия ОО в международных сравнительных исследованиях качества образования и федеральных процедурах оценки качества образования, предусмотренных Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в составе общероссийской выборки	Участие в международных сравнительных исследованиях качества образования и федеральных процедурах оценки качества образования, предусмотренных Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в составе общероссийской выборки
2.8	Участие в оценке механизмов управления качеством образования в муниципальных образованиях Сахалинской области	Самооценка ОО. Анализ результатов ВСОКО
2.9	Обеспечить участие ОО в иных региональных мониторинговых процедурах, осуществляемых в Сахалинской области	Участие в иных региональных мониторинговых процедурах, осуществляемых в Сахалинской области
2.10	Обеспечить участие ОО в идентификации общеобразовательных организаций Сахалинской области на основе комплексного анализа с использованием кластеризации	Внесение достоверных данных в анкету ОО по идентификации
2.11	Обеспечение выполнения требований информационной безопасности на всех этапах сбора и обработки информации о качестве образования	Обеспечение выполнения требований информационной безопасности на всех этапах сбора и обработки информации о качестве образования
2.12	Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования: - независимая оценка качества оказания образовательных услуг общественными муниципальными органами;	Включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования: - независимая оценка качества оказания образовательных услуг органами государственно-общественного управления в ОО;

Но мер стр оки	Муниципальный уровень	Уровень образовательной организации
1	2	3
	- привлечение родителей, общественных и других организаций в качестве общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур	- привлечение родителей, общественных и других организаций в качестве общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур.
3.	Анализ результатов мониторинга, подготовка адресных и методических рекомендаций	
3.1	Проведение углубленного анализа результатов процедур оценки качества образования на уровне муниципалитета с целью выявления проблем, оказания помощи школам и использования позитивного опыта	Проведение углубленного анализа результатов процедур оценки качества образования на уровне школы с целью выявления проблем, оказания помощи педагогам и использования позитивного опыта
3.2	Составление реестра ОО, имеющих признаки необъективности результатов	Выявление предметов и классов, в которых наблюдаются признаки необъективности результатов
3.3	Выявление кластеров школ муниципального образования по итогам идентификации. Проведение углубленного комплексного анализа школ по кластерам с целью выявления причин попадания в кластер и определения дальнейшего комплекса мер (оказание помощи, обобщение и использование опыта и др.)	Определение принадлежности школы к кластеру по результатам идентификации. Проведение углубленного анализа причин попадания в данный кластер и корректировки планов функционирования школы с целью перехода в эффективный режим
3.4	Проведение углубленного анализа результатов мониторинга функциональной грамотности на уровне муниципалитета с целью выявления проблем, оказания помощи школам и использования позитивного опыта	Проведение углубленного анализа результатов мониторинга функциональной грамотности на уровне школы с целью выявления проблем, оказания помощи педагогам и использования позитивного опыта
3.5	Выявление школ муниципального образования, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки обучающихся (по результатам идентификации школ)	Выявление обучающихся, демонстрирующих устойчиво низкие результаты подготовки
3.6	Проведение углубленного комплексного анализа (аудита) по выявлению причин низких результатов и определения необходимой финансовой,	Проведение углубленного анализа причин низких результатов и определения необходимой помощи обучающимся и педагогам

Но мер стр оки	Муниципальный уровень	Уровень образовательной организации
1	2	3
	методической помощи	
3.7	Формирование базы образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты обучения	Выявление педагогов, обеспечивающих высокие результаты обучения
3.8	Изучение и использование опыта «эффективных» и «резильентных» образовательных организаций, подготовка рекомендаций по использованию успешных практик, организация сетевого взаимодействия школ с низкими результатами и школ с высокими результатами, находящимися в сходных социально-экономических условиях	Организация сетевого взаимодействия со школами, находящимися в сходных социально-экономических условиях, для обмена продуктивным опытом
3.9	Подготовка адресных рекомендаций для руководителей образовательных организаций, для педагогов, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам анализа процедур оценки качества образования	Подготовка адресных рекомендаций для педагогов, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам анализа процедур оценки качества образования
3.10	Подготовка адресных рекомендаций для руководителей образовательных организаций, для педагогов, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам анализа объективности проведения процедур оценки качества образования в ОО и ВсОШ	Подготовка адресных рекомендаций для педагогов, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам анализа объективности проведения процедур оценки качества образования в ОО и ВсОШ
4.	Принятие мер, управленческих решений	
4.1	Проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся с руководителями образовательных организаций (методические дни, семинары, вебинары, совещания, рабочие группы и др.); с методическими муниципальными службами	Проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся с педагогами (методические объединения, рабочие и проблемные группы, наставничество, кураторство и др.)
4.2	Проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями	Проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их

Но мер стр оки	Муниципальный уровень	Уровень образовательной организации
1	2	3
	(законными представителями) с целью формирования позитивного отношения к процедурам ОКО.	родителями (законными представителями) с целью формирования позитивного отношения к процедурам ОКО.
4.3	Изучение адресных рекомендаций для органов местного управления, осуществляющих управление в сфере образования, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода	Изучение адресных рекомендаций для руководителей образовательных организаций, для педагогов, в том числе для принятия управленческих решений, по результатам комплексного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода
4.4	Организация на муниципальном уровне представления и обсуждения в профессиональном сообществе результатов оценки качества подготовки обучающихся (августовские педагогические советы, конференции, информационно-методические дни и др.) для выработки на муниципальном уровне управления управленческих решений, направленных на повышение качества образования	Организация на школьном уровне представления и обсуждения результатов оценки качества подготовки обучающихся (августовские педагогические советы, конференции, информационно-методические дни и др.) для выработки управленческих решений, направленных на повышение качества образования
4.5	Представление и обсуждение в профессиональном сообществе результатов мониторинга по объективности проведения процедур оценки качества образования ВОО, по объективности проведения олимпиад школьников в ОО (августовские педагогические советы, конференции, информационно-методические дни, совещания и др.) для выработки на всех уровнях управления управленческих решений, направленных на повышение уровня объективности	Представление и обсуждение в профессиональном сообществе результатов мониторинга по объективности проведения процедур оценки качества образования ВОО, по объективности проведения олимпиад школьников в ОО (августовские педагогические советы, конференции, информационно-методические дни, совещания и др.) для выработки на всех уровнях управления управленческих решений, направленных на повышение уровня объективности
4.6	Проведение мероприятий, способствующих повышению	Проведение мероприятий, способствующих повышению

Но мер стр оки	Муниципальный уровень	Уровень образовательной организации
1	2	3
	<p>объективности проведения процедур оценки качества образования и ВсОШ (методические дни, семинары, вебинары, совещания, рабочие группы, консультации, проектно-аналитические сессии в муниципальных образованиях и др.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение единых подходов к оценке образовательных результатов; - анализ результатов оценочной процедуры на предмет объективности; - формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов 	<p>объективности проведения процедур оценки качества образования и ВсОШ (методические дни, семинары, вебинары, совещания, рабочие группы, консультации и др.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение единых подходов к оценке образовательных результатов; - анализ результатов оценочной процедуры на предмет объективности; - формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
4.7	Принятие мер в отношении образовательных организаций, входящих в «зону риска» по уровню объективности по результатам оценочных процедур	Принятие мер в рамках ВСОКО, по предотвращению попадания ОО в «зону риска» по уровню объективности по результатам оценочных процедур
4.8	Заявка на дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для педагогических и руководящих работников школ на основе анализа результатов оценки качества подготовки обучающихся	Формирование программы (плана) повышения квалификации, в том числе заявка на дополнительные профессиональные программы повышения квалификации для педагогических и руководящих работников школ на основе анализа результатов оценки качества подготовки обучающихся
4.9	Планирование на основе анализа результатов объективности проведения процедур оценки качества образования в ОО; по объективности проведения олимпиад школьников в ОО повышения квалификации для педагогических и руководящих работников школ, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций	Планирование на основе анализа результатов объективности проведения процедур оценки качества образования в ОО; по объективности проведения олимпиад школьников в ОО повышения квалификации для педагогических и руководящих работников школ, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций
4.10	Создание муниципальной	Создание внутришкольной группы

Но мер стр оки	Муниципальный уровень	Уровень образовательной организации
1	2	3
	инфраструктуры на базе, муниципальных методических служб для оказания информационно-методической помощи образовательным организациям, имеющим низкие результаты обучения	(объединения) для оказания информационно-методической помощи педагогам, чьи обучающиеся демонстрируют низкие результаты обучения
4.11	Проведение мероприятий по представлению и продвижению продуктивных (результативных) управленческих и педагогических практик по достижению высоких результатов подготовки обучающихся	Участие в мероприятиях по представлению и продвижению продуктивных (результативных) управленческих и педагогических практик по достижению высоких результатов подготовки обучающихся
5.	Анализ эффективности принятых мер	
5.1	Проведение анализа эффективности принятых мер	Проведение анализа эффективности принятых мер
5.2	Учет результатов анализа эффективности принятых мер при планировании управленческой деятельности руководителей органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования	Учет результатов анализа эффективности принятых мер при планировании управленческой деятельности руководителей ОО
5.3	Участие в обсуждении эффективности принятых мер на региональном уровне и организация обсуждения на муниципальном уровне для постановки целей и задач по повышению качества образования на следующий период управленческого цикла (совещания, конференции)	Участие в обсуждении эффективности принятых мер на региональном и муниципальном уровнях и организация обсуждения на внутришкольном уровне для постановки целей и задач по повышению качества образования на следующий период управленческого цикла (совещания, конференции, педагогические советы)